

**KLAGANDE**

Kornhults Idrottsklubb, 849200-2095

MOTPART

Spelinspektionen

ÖVERKLAGAT BESLUT

Spelinspektionens beslut den 26 maj 2025, bilaga 1

SAKEN

Licens för att tillhandahålla spel för allmännyttiga ändamål enligt spellagen (2018:1138)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Spelinspektionen beslutade den 26 maj 2025 att avslå Kornhults Idrottsklubbs ansökan om licens för att tillhandahålla spel för allmännyttiga ändamål (bingo). Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Kornhults Idrottsklubb (föreningen) överklagar beslutet och vill att licensen ska beviljas. Föreningen anför i huvudsak följande. Föreningens verksamhet bedrivs enbart för allmännyttiga ändamål. Verksamheten är ideell och syftar till att barn, ungdomar och vuxna ska få en meningsfull fritid och främja folkhälsan vilket inte kan anses innebära något annat än allmännyttigt. Det tas inte ut någon lön i föreningen och all avkastning från bingon går till att bedriva denna verksamhet. Genom ett samarbetsavtal med Hishults AIS bedrivs gemensam idrottslig verksamhet i Kornhult/Hishults FF (KHFF). Föreningens

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

verksamhet är en förutsättning för att den idrottsliga verksamheten i KHFF ska kunna bedrivas, vilket sker genom att säkerställa att det finns en för verksamheten anpassad anläggning samt finansiera verksamheten i KHFF. Verksamheten består alltså inte enbart av att förvalta en idrottsplats och bedriva bingo, och verksamheten främjar inte endast indirekt allmännyttig verksamhet. Vidare har Spelinspektionen redan skapat praxis för att en förening som denna ska kunna bedriva lotteri/bingo för allmännyttiga ändamål genom att föreningen vid två tidigare tillfällen beviljats tillstånd för att bedriva bingo. Vid båda dessa tillfällen har föreningen beskrivit organisationen och strukturen på samma sätt som i denna ansökan. Ingen ny information har alltså framkommit. Föreningen riktar även viss kritik mot handläggningen av ansökan hos Spelinspektionen. – Till stöd för sin talan har föreningen lämnat in en verksamhetsberättelse samt en beskrivning av bingoorganisationen som båda bifogades till ansökan år 2022.

Spelinspektionen anser att överklagandet ska avslås och tillägger i huvudsak följande. Det meddelande beslutet är korrekt och i enlighet med praxis. Förhållandet att myndigheten vid tidigare tillfällen beviljat föreningen licens medför inte någon annan bedömning. Hade myndigheten förstått upplägget vid de tidigare ansökningarna hade inte licens beviljats. Det är den förening som ska beviljas licens som ska bedriva den allmännyttiga verksamheten i egen regi. Att avtala om att annan ska bedriva den allmännyttiga verksamheten och samtidigt själv anses bedriva samma verksamhet är inte möjligt. Bedömningen är att föreningen syftar till, genom att förvalta och tillhandahålla en idrottsplats samt genom givande av penningbidrag till KHFF, att stödja annan förening att driva allmännyttig verksamhet. Att bevilja licens för föreningar som indirekt främjar allmännyttig verksamhet skulle medföra en ändring av praxis som står i strid med bestämmelsens syfte som är att stödja föreningar som själva bedriver allmännyttig verksamhet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Föreningen har i sitt överklagande riktat kritik mot Spelinspektionens handläggning. Förvaltningsrätten är inte en tillsynsmyndighet och kan endast pröva det som omfattas av det överklagade beslutet och om det föreligger sådana formella brister i handläggningen som medför att beslutet ska upphävas. Några sådana brister har dock inte framkommit. Vad föreningen anfört om myndighetens handläggning föranleder därför inte någon åtgärd från förvaltningsrättens sida.

Av 6 kap. 1 och 2 §§ spellagen framgår att licens att tillhandahålla spel för allmännyttiga ändamål endast får ges till en ideell förening eller ett registrerat trossamfund som (1) enligt sina stadgar har till huvudsakligt syfte att främja allmännyttigt ändamål inom landet, (2) bedriver verksamhet som huvudsakligen tillgodoser sådant ändamål, (3) inte vägrar någon inträde som medlem och (4) för sin verksamhet behöver intäkter från spel.

Av förarbeten framgår att det är den ideella föreningens egen verksamhet som ska främja ett allmännyttigt ändamål (se prop. 1981/82:170 s. 39 f. och SOU 1979:29 s. 55). Begreppet allmännyttiga ändamål är inte preciserat, men kan inrymma ändamål som enligt en utbredd uppfattning är värda att stödja. Det kan vara fråga om religiösa, välgörande, sociala, politiska, konstnärliga, kulturella, idrottsliga eller därmed jämförliga ändamål. Att föreningen i sin verksamhet huvudsakligen ska tillgodose allmännyttigt ändamål innebär att föreningens ideella verksamhet i praktiken inte får utgöra en mindre del av den totala verksamheten (prop. 1993/94:182 s. 59).

Det är i målet ostridigt att föreningen är ideell och att föreningens stadgar uppfyller kravet enligt 6 kap. 2 § första stycket 1 spellagen. Frågan förvaltningsrätten har att pröva är om föreningen huvudsakligen bedriver sådan verksamhet

som tillgodoser allmännyttiga ändamål enligt 6 kap. 2 § första stycket 2 spellagen.

Av föreningens stadgar framkommer att föreningen har till ändamål att genom utövning av idrott och friluftsliv verka för höjande av medlemmarnas andliga och fysiska fostran samt för främjande av god kamrat- och idrottsanda. Av den senaste årsredovisningen framgår det av verksamhetsberättelsen att den idrottsliga verksamheten i form av fotboll helt har bedrivits i KHFFs regi samt att föreningens verksamhet består av förvaltning av en idrottsplats samt bedrivandet av bilbingo. Detta framgår även av den bingobeskrivning som föreningen lämnat in till den aktuella ansökan avseende hur avkastningen ska användas.

Förvaltningsrätten anser att föreningens verksamhet inte kan bedömas på annat sätt än att den syftar till att stödja KHFFs bedrivande av allmännyttig verksamhet (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 19 januari 2022 i mål nr 1390-21). I bedömningen beaktar förvaltningsrätten särskilt att det svårligen går att anse att två separata föreningar båda huvudsakligen bedriver samma idrottsliga verksamhet. Föreningen uppfyller därmed inte kriterierna i 6 kap. 2 § första stycket 2 spellagen. Förutsättningar för att bevilja föreningen sökt licens finns därmed inte. Överklagandet ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[REDACTED]

Rådman

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED] och

[REDACTED]

deltagit. Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien

[REDACTED].