

Polar Limited  
Fort Business Centre, Level 2 Mriehel  
Bypass  
BKR 3000 Birkirkara  
Malta

## Anmärkning – otillåten vadhållning

### Beslut

Spelinspektionen meddelar med stöd av 18 kap. 12 § spellagen (2018:1138) Polar Limited, C87805, svenskt org.nr. 502081-3589, en anmärkning.

Hur man överklagar, se [bilaga 1](#).

### Ärendet

Den 17 december 2018 beviljades Polar Limited licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel och vadhållning från och med den 1 januari 2019 i ärende 18Li9654. Licenserna gäller till och med den 31 december 2023.

Den 9 april 2021 informerades Spelinspektionen av Polar Limited att bolaget hade erbjudit vadhållning på påföljd för regelbrott i samband med fotbollsmatchen (VM-kval) mellan Sverige och Georgien som spelades i Stockholm den 25 mars 2021. Vadhållning hade erbjudits på bland annat straffspark i matchen, totalt antal kort och röda kort. Polar Limited uppgav att vadhållningen på påföljd för regelbrott hade erbjudits under ca tio timmar och att 19 spel hade lagts med en total omsättning på 4 231 kr. Samtliga spel blev annullerade av Polar Limited och insatserna betalades tillbaka till spelarna.

Polar Limited har vidare uppgett att bolaget den 1 januari 2021 blockerade möjligheten för svenska kunder att spela på påföljder för regelbrott på alla matcher m.m. som bolaget erbjuder vadhållning på. En av bolagets oddssättare hade däremot möjlighet att manuellt låsa upp dessa blockerade spel, vilket skedde i det nu aktuella fallet. Det var således ett mänskligt misstag som ledde till att vadhållning erbjöds på ett felaktigt sätt avseende matchen mellan Sverige och Georgien. Slutligen har Polar Limited uppgett att bolaget efter det inträffade har ändrat sina rutiner så att det inte längre är möjligt att låsa upp blockerade spel. Bolaget ser allvarligt på det inträffade.

## Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 1 § i Spelinspektionens föreskrifter och allmänna råd (SIFS 2020:2) om begränsningar och förbud mot viss vadhållning för att motverka manipulation av resultat (bl.a. matchfixning) inom sport samt rapportering av misstänkt manipulation får vadhållning inte erbjudas på påföljder för regelbrott i samband med match, tävling eller turnering. Föreskrifterna i SIFS 2020:2 har meddelats med stöd av spellagen.

Om licenshavaren åsidosätter sina skyldigheter enligt spellagen eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, ska Spelinspektionen förelägga licenshavaren att inom en viss tid vidta rättelse eller besluta om förbud, ändring av villkoren eller anmärkning (18 kap. 12 § första stycket spellagen).

Om överträdelsen är allvarlig ska licensen återkallas eller, om det är tillräckligt, varning meddelas (18 kap. 12 § andra stycket spellagen).

Om en licenshavare tilldelas en anmärkning eller varning får Spelmyndigheten besluta att licenshavaren ska betala en sanktionsavgift (19 kap. 10 § spellagen). Sanktionsavgiften ska uppgå till lägst 5 000 kr och högst tio procent av licenshavarens omsättning det närmast föregående räkenskapsåret. Om överträdelsen har skett under licenshavarens första verksamhetsår får omsättningen uppskattas. Hänsyn ska endast tas till omsättning från licenspliktig verksamhet enligt spellagen (19 kap. 13 § spellagen).

När sanktionsavgiftens storlek bestäms, ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Spelmyndigheten får helt eller delvis avstå från att ta ut avgiften, om överträdelsen är ringa eller ursäktlig eller om det annars med hänsyn till omständigheterna framstår som oskäligt att ta ut avgiften (19 kap. 15 § spellagen).

## Spelinspektionens bedömning

### Polar Limited har erbjudit vadhållning i strid med Spelinspektionens föreskrifter

Matchfixning är manipulation av en idrottstävling där idrottare, tränare, ledare, domare eller andra deltagare försöker påverka utgången i en tävling eller enstaka händelser i tävlingen i syfte att ge sig själv eller andra ekonomisk vinning (se bl.a. prop. 2017/18:220 s. 217). Matchfixning får en rad negativa konsekvenser och riskerar bl.a. att undergräva förtroendet för kommersiella spel som tillhandahålls allmänheten (prop. 2017/18:220 s. 226).

Spelinspektionens föreskrifter SIFS 2020:2 trädde i kraft den 1 januari 2021. Föreskriften syftar till att motverka manipulation av resultat inom sport och skydda idrottens integritet. Enligt 2 kap. 1 § i föreskrifterna får vadhållning inte erbjudas på påföljder för regelbrott och bestämmelsen syftar bland annat till att skydda utövare från att utsättas för otillbörlig påverkan. Denna bestämmelse syftar även till att skydda utövare från matchfixning samt deras integritet. Spelinspektionen har utöver själva föreskrifterna även publicerat frågor och svar om föreskriften SIFS 2020:2. I frågorna och svaren framgår att för att avgöra vad som är ett regelbrott bör licenshavare utgå från varje sports regelverk.

Polar Limited har i det aktuella fallet erbjudit spel på påföljd för regelbrott. Om dessa förhållanden råder ingen oenighet mellan Spelinspektionen och Polar Limited. Genom den aktuella vadhållningen anser Spelinspektionen att Polar Limited således har erbjudit vadhållning i strid med 2 kap. 1 § i SIFS 2020:2.

### Val av ingripande

#### En anmärkning är ett tillräckligt ingripande för överträdelsen

Såsom framgår ovan har Spelinspektionen funnit att Polar Limited har brutit mot bestämmelsen i 2 kap. 1 § i SIFS 2020:2 genom att ha erbjudit vadhållning på påföljder av regelbrott i samband med en fotbollsmatch spelad i Sverige. Vid sitt val av ingripande ska Spelinspektionen i första hand utgå från hur allvarlig överträdelsen är (prop. 2017/2018:220 s. 340).

Enligt Spelinspektionen bör en överträdelse av en bestämmelse som syftar till att upprätthålla idrottens integritet och motverka matchfixning som utgångspunkt bedömas som allvarlig. Den aktuella överträdelsen har emellertid skett vid ett enskilt tillfälle och under en begränsad tid samt att vadhållningen erbjöds på en match på hög nivå där risken för otillbörligt påverkan av spelare och domare bör ses som lägre än i vissa andra sammanhang. Samtliga spel blev dessutom annullerade av Polar Limited och insatserna betalades tillbaka till spelarna när incidenten upptäcktes. Det framgår vidare av utredningen att Polar Limited har stärkt sina rutiner för att förhindra liknande situationer i framtiden, samt att inget talar för att överträdelsen beror på en systematisk brist hos bolaget. Dessa omständigheter talar enligt Spelinspektionen i förmildrande riktning. Mot den angivna bakgrunden anser Spelinspektionen att den överträdelse som Polar Limited har gjort sig skyldig till inte ska bedömas som allvarlig, men inte heller som ringa eller ursäktlig.

Utifrån den allvarlighetsgrad som Spelinspektionen har bedömt avseende överträdelsen är en anmärkning ett tillräckligt ingripande. Anmärkningen ska i det aktuella fallet inte förenas med en sanktionsavgift.

Detta beslut har fattats av generaldirektören Camilla Rosenberg. Vid den slutliga handläggningen medverkade också avdelningschefen Patrik Gustavsson, chefsjuristen Johan Röhr, enhetschefen Nicklas Hjertonsson och utredaren Daniel Frisö-Grön, föredragande.

Camilla Rosenberg

